

Uitvoeringsplan drank en horeca 2015

Veiligheid en recht

A line of faint, illegible text spanning the width of the page, likely a title or a section header.

The main body of the page contains several paragraphs of extremely faint and illegible text. The text is too light to be accurately transcribed or interpreted.

Uitvoeringsplan handhaving drank en horeca 2015

Inleiding

Veel horecaondernemers houden zich prima aan wet- en regelgeving. Er is echter een minderheid die dat niet doet. Dit leidt tot overlast, onveilige situaties en aantasting van het woon- en leefklimaat. Om naleving af te dwingen zal toezicht moeten plaatsvinden en zonodig handhaving door het opleggen van bestuursrechtelijke maatregelen. Het uitvoeringsplan handhaving drank en horeca geeft duidelijkheid over de vraag hoe dan handhavend opgetreden moet worden. Door dit vast te leggen weten burgers en bedrijven dat de gemeente haar handhavingstaak verzorgt op basis van rechtszekerheid en uniformiteit.

Belangrijk onderdeel van het uitvoeringsplan is het handhavingsprotocol. In dit protocol staat beschreven welke bestuurlijke maatregel volgt op welke overtreding. In het protocol wordt weergegeven op welke wijze het toezicht is georganiseerd en hoe het beleid in de horecasector wordt gehandhaafd. Het protocol is het concrete instrument om ervoor te zorgen dat de afspraken rond handhaving eenduidig en consistent worden uitgevoerd.

Het uitvoeringsplan handhaving drank en horeca als volgt opgebouwd. Eerst wordt beknopt weergegeven hoe de taken en bevoegdheden zijn verdeeld op het gebied van handhaving. Daarbij wordt tevens ingegaan op het toezicht. Vervolgens wordt toegelicht welke maatregelen noodzakelijk zijn om daadwerkelijk handhaving te voorkomen. Daarna zal in het handhavingsprotocol worden weergegeven hoe opgetreden wordt bij de verschillende soorten overtredingen.

Taken en bevoegdheden en toezicht

De burgemeester is primair verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid. Namens de burgemeester wordt de drank- en horecaverunning verleend. De burgemeester beschikt voorts over een aantal bestuurlijke instrumenten om de openbare orde en veiligheid te waarborgen.

Binnen de gemeentelijke organisatie zijn toezichthouders actief binnen de horecabranche. Het houden van toezicht op de naleving van de Drank- en Horecawet en het opsporen van strafbare feiten is sinds 1 januari 2013, op grond van artikel 41 van de wet, toegewezen aan de door de burgemeester aangewezen ambtenaren werkzaam bij Team Toezicht Handhaving Openbare Ruimte (Thor) van de gemeente Apeldoorn. Ook de politie heeft een grote rol bij het houden van toezicht op naleving van regelgeving door horecagelegenheden.

Toezicht door team Thor/politie

26 maal per jaar voegt een gemeentelijk toezichthouder zich bij het team van de politie om tijdens uitgaansuren op het Caterplein toezicht te houden op de naleving van wet- en regelgeving. Verder houden zij het gehele jaar toezicht op de overige horeca binnen de gemeente.

Het inzetten van gemeentelijke toezichthouders heeft een grote preventieve werking. Doordat zij zichtbaar zijn in en rond uitgaansgelegenheden is voor ondernemers duidelijk dat het toezicht op naleving van wet- en regelgeving een serieuze aangelegenheid is, waarbij overtredingen daadwerkelijk gesanctioneerd worden.

Voor de toezichthouders is een belangrijke rol weggelegd in de verslaglegging van geconstateerde overtredingen. Van elke geconstateerde overtreding zal een proces verbaal van bevindingen moeten worden opgemaakt. Dit proces verbaal wordt opgenomen in het dossier van de betreffende horecagelegenheid.

Afspraken tussen politie en de gemeentelijke toezichthouders over de taakverdeling zijn vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst.

Maatregelen om handhaving te voorkomen

Om overtredingen daar waar mogelijk zoveel mogelijk te voorkomen worden allerlei communicatiemiddelen ingezet om ondernemers te informeren over regelgeving voor hun bedrijf. Dit gebeurt door middel van informatie op www.apeldoorn.nl, intakegesprekken met nieuwe horecaondernemers en door middel van structureel overleg met horecaondernemers in het horecaoverleg. Ook speelt Koninklijke Horeca Nederland hier een voorname rol in en lichten zij nieuwe horecaondernemers preventief voor over geldende regelgeving.

Handhavingsprotocol

Er zijn een aantal bestuursrechtelijke instrumenten om de regels te handhaven. Het intrekken of schorsen van een verleende vergunning, het opleggen van een last onder dwangsom en het opleggen van een last onder bestuursdwang. In het handhavingsprotocol is opgenomen dat optreden van gemeentewege ingrijpender wordt wanneer de overtreding aanhoudt of zich herhaalt. Ingrijpen loopt dan via een aantal voorgeschreven stappen. Er zijn ook situaties denkbaar waarbij het volgen van het stappenplan niet wenselijk is. Het is dan ook van belang om op te merken dat de volgende schema's slechts richtinggevend zijn voor de handhavers. Er kunnen zich omstandigheden voordoen die tot afwijken van de schema's noodzakelijk maakt. Bijvoorbeeld bij het ontbreken van een vergunning of indien sprake is van een excès. Dit moet dan wel gepaard gaan met een goede motivering.

Wanneer besloten wordt om een bestuursrechtelijke maatregel op te leggen dient deze maatregel ook daadwerkelijk uitgevoerd te worden. Dat betekent dat wanneer bijvoorbeeld een bevel tot sluiting is uitgereikt, er ook daadwerkelijk tot (fysieke) sluiting overgegaan dient te worden indien de horeca-ondernemer de exploitatie niet uit eigen beweging, al dan niet tijdelijk, staakt. Daartoe is een goede afstemming noodzakelijk tussen vergunningverleners, toezichthouders en handhavers. Verder is het van belang dat handhaving zoveel mogelijk multidisciplinair plaatsvindt en gericht is op de integrale oplossing van een probleem.

Intrekking of schorsing van de verleende vergunning

Zowel de Drank- en horecawet als de Algemene plaatselijke verordening 2014 kent de mogelijkheid om een verleende vergunning in te trekken. Uiteraard kan dat alleen bij de in de wet en de verordening genoemde gevallen. Dit is een ingrijpend middel dat slechts zal worden ingezet bij herhaaldelijke overtredingen of excessen. Daarbij is het goed om te vermelden dat in de Drank- en horecawet tevens is uitgewerkt in welke gevallen de vergunning móet worden ingetrokken.

Naast de intrekking van de drank- en horecavergeving kent de wet ook de mogelijkheid tot het schorsen van de vergunning voor een maximale duur van 12 weken. Het middel van schorsing kan ingezet worden in veel situaties waarin intrekking ook mogelijk is. Bij intrekking van de vergunning zal een nieuwe aanvraag-procedure

moeten worden gestart. Dat is bij schorsing van de vergunning niet het geval. In de gevallen waarin intrekking als te ingrijpend wordt ervaren, kan de vergunning eerst voor een bepaalde periode geschorst worden. Daarbij wordt wel opgemerkt dat wanneer de wet bepaalt dat een vergunning móet worden ingetrokken (zie artikel 31, eerste lid Drank- en horecawet) het middel van schorsing niet kan worden ingezet.

Last onder dwangsom

Een last onder dwangsom houdt in dat een ondernemer wordt aangeschreven om de overtreding te beëindigen en voortzetting of herhaling van de overtreding te voorkomen op straffe van het verbeuren van één of meerdere dwangsommen. Deze last houdt in dat de overtreder de illegale situatie in overeenstemming met de wet dient te brengen of een overtreding achterwege dient te laten. De ondernemer verbeurt een dwangsom op het moment dat een overtreding wordt geconstateerd. De dwangsom kan op drie manieren worden ingezet: een bedrag ineens, een bedrag per tijdseenheid of een bedrag per overtreding. De hoogte van de dwangsom wordt van geval tot geval beoordeeld afhankelijk van de aard en ernst van de overtreding.

Voordat een last onder dwangsom wordt opgelegd wordt de betreffende ondernemer daarvoor eerst gewaarschuwd. Dit gebeurt door het toezenden van een voornemen. De overtreder dient immers de ruimte te krijgen om zijn mening te geven over de geconstateerde overtreding en zijn gedrag aan te passen en maatregelen te nemen.

Last onder bestuursdwang

In sommige gevallen kan of moet worden gekozen voor een last onder bestuursdwang. Bij bestuursdwang gaat het betreffende bestuursorgaan zelfstandig over tot daadwerkelijk optreden door de overtreding te beëindigen indien de ondernemer dat niet doet binnen de gestelde termijn. De bestaande illegale situatie kan dus door het optreden van het bestuursorgaan in overeenstemming worden gebracht met de wettelijk geldende normen. Hierbij moet gedacht worden aan het sluiten van een horeca-inrichting omdat geen drank- en horecaverunning is verleend.

De dwangsombevoegdheid en de bestuursdwangbevoegdheid kunnen niet gelijktijdig, maar wel achtereenvolgens worden toegepast. Dit betekent dat er steeds een keuze voor één van beide maatregelen zal worden gemaakt.

Bestuurlijke boete

Naast bovengenoemde maatregelen biedt de wet de burgemeester de mogelijkheid tot het opleggen van een bestuurlijk boete. Voor wat betreft de bestuurlijke boete is ervoor gekozen dit middel slechts in te zetten bij overtreding van de in de wet opgenomen leeftijdsgrenzen. Voor andere overtredingen bieden de voornoemde maatregelen voldoende handvatten.

Verschillende overtredingen

In het hierna volgende protocol is een verdeling gemaakt naar regelgeving. Een onderscheid moet worden gemaakt tussen overtredingen van de Algemene plaatselijke verordening 2014 (Apv 2014) en de Drank- en horecawet (DHW). Voor wat betreft overtredingen in horecagelegenheden van de Opiumwet of de Wet op de kansspelen wordt verwezen naar de daartoe gemaakte beleidstukken. Dat geldt ook voor overtredingen van het Activiteitenbesluit.

Overtredingen Algemene Plaatselijke Verordening

Overtreding artikel APV	Korte omschrijving	Bestuursdwang/ dwangsom	Intrekking/schorsing vergunning
2.28	Terras zonder vergunning	Dwangsom 3x verbeuren	N.v.t.
2.28	Terras in strijd met vergunning	Dwangsom 3x verbeuren	Intrekking na dwangsomprocedure
2.29	Overtreding sluitingsuur met vergunning	N.v.t.	intrekking
2.29	Overtreding reguliere sluitingstijden	Dwangsom 3x verbeuren	N.v.t.
2.33A	Verstrekken alcoholvrije drank zonder vergunning	Dwangsom 3x verbeuren	N.v.t.
2.33E	Verbod geopend zijn zonder aanwezigheid leidinggevende	Dwangsom 3x verbeuren	Intrekking na dwangsomprocedure
2.33F	Niet langer voldoen aan vereisten vergunning alcoholvrij bedrijf	N.v.t.	intrekking
2.34B, 1 ^e lid	Overtreding schenktijden	Dwangsom 3x verbeuren	n.v.t.
2.34B, 2 ^e lid	Verstrekken alcohol tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard of geen relatie met activiteit	Dwangsom 3x verbeuren	n.v.t.

Uitwerking dwangsom in het geval van 2.29 overtreding reguliere sluitingstijden
Indien een horecabedrijf niet beschikt over een vergunning uitbreiding sluitingstijd moet deze voldoen aan de reguliere sluitingstijden. Als aan deze voorwaarden niet wordt voldaan, wordt een dwangsom opgelegd.

Het voornemen tot het opleggen van de dwangsom wordt ter plekke kenbaar gemaakt en schriftelijk bevestigd. De overtreder wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen.

Afhankelijk van de ingediende zienswijze wordt de last al dan niet opgelegd. Als de dwangsom is opgelegd en er nogmaals een overtreding wordt geconstateerd, wordt de dwangsom verbeurd. Nadat de maximale dwangsom is verbeurd, dus na 4 overtredingen, kan een nieuwe last onder dwangsom worden opgelegd met een hogere dwangsom. In dat geval moet opnieuw een zienswijzenprocedure worden gevoerd.

Uitwerking intrekking vergunning in het geval van 2.29 overtreding sluitingsuur
 Indien een horecabedrijf beschikt over een vergunning verlenging openingstijden en de voorwaarden verbonden aan deze vergunning overtreden worden, wordt de vergunning ingetrokken.

Het voornemen tot intrekking wordt ter plekke kenbaar gemaakt en schriftelijk bevestigd. De overtreder wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen. Afhankelijk van de ingediende zienswijze wordt de vergunning voor 1 week ingetrokken. Bij een volgende overtreding wordt dezelfde procedure gevolgd, maar gaat het om een intrekking van 4 weken of voor onbepaalde tijd.

Overtredingen Drank- en horecawet

Overtreding artikel DHW	Korte omschrijving	Bestuursdwang/ dwangsom	Intrekking/schorsing vergunning	Bestuurlijke boete*	Three strikes out
3 (geen vergunning aangevraagd of geweigerd)	Zonder vergunning het horecabedrijf/slijtersbedrijf uitoefenen	Toepassen bestuursdwang bij 1 ^e constatering	n.v.t.		n.v.t.
3 (vergunning wel aangevraagd, maar nog niet verleend)	Zonder vergunning het horecabedrijf/slijtersbedrijf uitoefenen	Toepassen bestuursdwang bij 1 ^e constatering	N.v.t.		N.v.t.
13, 1 ^e lid	Verbod verstrekken alcoholhoudende drank voor elders dan in een horecabedrijf	Dwangsom 3x verbeuren	Schorsen bij overtreding 5 voor max. 12 weken		N.v.t.
13, 2 ^e lid	Verbod verstrekken alcoholhoudende drank ter plaatse in een slijtersbedrijf zonder verzoek klant	Dwangsom 3x verbeuren	Schorsen bij overtreding 5 voor max. 12 weken		N.v.t.
14, 2 ^e lid	Verbod bedrijfsactiviteiten in een horecalokaliteit of op terras	Dwangsom 3x verbeuren	Schorsen bij overtreding 5 voor max. 12 weken		N.v.t.
19, 1 ^e lid	Verbod bestelservice sterke drank	Dwangsom 3x verbeuren	N.v.t.		N.v.t.
19, 2 ^e lid	Verbod bestelservice zwak alcoholhoudende drank	Dwangsom 3x verbeuren	N.v.t.		N.v.t.
20, 1 ^e lid	Verstrekken alcoholhoudende drank aan jongeren waarvan niet is vastgesteld dat zij de leeftijd van 18 hebben bereikt	N.v.t.	Schorsing bij overtreding 3 voor max. 12 weken, daarna intrekken vergunning	1360/2720 Voor eerste 2 overtredingen	n.v.t.
20, 1 ^e lid (i.c.m. art. 19a)	Verstrekken alcoholhoudende drank aan jongeren waarvan niet is vastgesteld dat zij	Evt. bestuursdwang bij oplegging ontzegging		1360/2720	Ja

	de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt	bevoegdheid verkoop zwak-alcoholhoudende drank			
20, 2 ^e lid	Aanwezigheid persoon jonger dan 18 jaar in slijterij zonder begeleiding van persoon vanaf 21 jaar	Dwangsom 3x verbeuren	Schorsen bij overtreding 5 voor max. 12 weken		n.v.t.
24, 1 ^e lid	Verbod geopend zijn zonder aanwezigheid leidinggevende	Dwangsom 3x verbeuren	Schorsen bij overtreding 5 voor max. 12 weken		n.v.t.
25, 1 ^e lid	Verbod op aanwezigheid van alcoholhoudende drank	Bestuursdwang	N.v.t.		n.v.t.
25, 2 ^e lid	Verbod op het nuttigen van alcohol houdend drank in voor publiek geopende ruimte	Bestuursdwang	N.v.t.		n.v.t.
29, 3 ^e lid	Vergunning/aanhangsel niet aanwezig in bedrijf	Dwangsom 3x verbeuren	N.v.t.		n.v.t.
35, 2 ^e lid	Niet voldoen aan beperkingen/voorschriften ontheffing	Maatwerk Afhankelijk van voorschriften	Intrekking Maatwerk		n.v.t.
38	Onjuiste gegevens verstrekken bij aanvraag	N.v.t.	intrekking		n.v.t.

* eerste bedrag geldt voor de natuurlijke persoon of rechtspersoon die op de dag waarop de overtreding is begaan minder dan 50 werknemers telde;

* tweede bedrag geldt voor de natuurlijke persoon of rechtspersoon die op de dag waarop de overtreding is begaan meer dan 50 werknemers telde.

Uitwerking bestuursdwang in het geval van art. 3 horecabedrijf geopend zonder geldige drank- en horecaverunning

Indien een horecabedrijf wordt uitgeoefend zonder geldige drank- en horecaverunning wordt bevolen tot beëindiging van de drankverkoop en wordt mondeling het voornemen kenbaar gemaakt tot sluiting van de horeca-inrichting. De overtreder wordt in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Afhankelijk van de ingediende zienswijze wordt een sluitingsbevel genomen. Daarbij dient een termijn in acht te worden genomen zodat de ondernemer zelf de mogelijkheid krijgt om tot sluiting over te gaan. Er zijn gevallen denkbaar waarin de situatie dermate spoedeisend is dat eerst over wordt gegaan tot sluiting en pas daarna een last onder bestuursdwang op schrift wordt gesteld. Daarbij moet gedacht worden aan situaties waarin de veiligheid van eventuele bezoekers ernstig in het geding is.

De ondernemer kan in de gelegenheid worden gesteld om alsnog een aanvraag in te dienen. In de tussentijd dient de horecagelegenheid echter wel gesloten te zijn. Onduidelijk is immers of voldaan wordt aan bijvoorbeeld de inrichtingeisen.

Uitwerking dwangsom in het geval van art. 13 1^e lid overtreden verbod om vanuit een horecabedrijf drank te verstrekken voor gebruik elders

Indien vanuit een horecabedrijf drank wordt verstrekt voor gebruik elders dan ter plaatse, wordt het verbod in artikel 13 1^e lid overtreden en wordt een dwangsom opgelegd. Het voornemen tot het opleggen van de dwangsom wordt ter plekke kenbaar

gemaakt en schriftelijk bevestigd. De overtreder wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen.

Afhankelijk van de ingediende zienswijze wordt de last al dan niet opgelegd. Als de dwangsom is opgelegd en er nogmaals een overtreding wordt geconstateerd, wordt de dwangsom verbeurd. Nadat de maximale dwangsom is verbeurd, dus na 4 overtredingen, wordt de vergunning geschorst. Dit kan voor een periode van maximaal 2 weken. In dit geval moet opnieuw een zienswijzenprocedure worden gevoerd.

Overtreding artikel DHW	Korte omschrijving	Bestuursdwang/ dwangsom	Intrekking/schorsing vergunning	Bestuurlijke boete*	Three strikes out
20, 5 ^e lid	Verbod op aanwezigheid personen onder invloed	Strafrecht	Schorsing	n.v.t	n.v.t.
20, 6 ^e lid	Verbod dienst te doen onder invloed	Strafrecht	Schorsing	n.v.t	n.v.t.

Ingeval van overtreding van bovengenoemde artikelen kan, naast de bestuursrechtelijke maatregel van schorsing, ook strafrechtelijk worden opgetreden. In artikel 252, eerste lid, aanhef onder 1, van het Wetboek van Strafrecht is het verstrekken van alcoholhoudende drank aan personen onder invloed strafbaar gesteld.

